

أنيس الرافعي: مجموعتي القادمة ستكون حول تيمة الموت



ص 6

# الأدب بيوت

10 دراهم

طنجة

www.aladabia.net

مجلة ثقافية شهرية

ص 30

”من كتاب الطير..“

قصيدة جديدة لعبد الكريم الطبال



## محمد بنيس

الخطاب الحزبي بالغرب:

كن حزبيا أولا  
ثم مبدعا أو كاتبا ثانيا

ص 16

ص 21

إبيديميا المسرح  
عند صمويل بيكيت



السينما المغربية  
والمرحلة الإنتقالية..

ص 9



## ترجمة

ص 28

هنري ميشونيك:  
الحدائث كما أراها

# الأدبية

شهرية ثقافية تصدر عن شركة



المدير المسؤول:  
ياسين الحلبي

الهيئة الاستشارية:

د. محمد الدغمومي  
د. عبد الكريم برشيد  
د. نجيب العوفي

ساهم في إعداد هذا العدد:

محمد أهواري، مبارك الغروسي،  
فؤاد اليزيد السني، عبد السلام  
مصباح، يونس إمغران

سكرتير التحرير:  
عبد الكريم واكريم

القسم التقني:

فيصل الحلبي  
هشام الحلبي  
عثمان كوليط المناري  
الحسن الحقوني

الطبع:

Volk Impression

التوزيع:

سوشبريس

البريد الإلكتروني

magazine@aladabia.net

منف الصحافة: 02/2004

الإيداع القانوني: 0024/2004

الترقيم الدولي: 8179-1114

للإعلان في الموقع أو المجلة الورقية:  
contact@aladabia.net

شروط النشر في طنجة الأدبية  
الورقية

• لا تقبل الجريدة الأعمال التي سبق  
نشرها.

• المواد التي تصل بعد العشرين  
من الشهر، تؤجل إلى عدد الشهر  
الموالي.

• المواد المرسلّة لا تعاد إلى أصحابها،  
سواء نشرت أو لم تنشر.

مكتب الجريدة:

77، شارع فاس، المركب التجاري  
مبورك. الطابق 8 رقم 24، 90010

طنجة - المغرب.

الهاتف/الفاكس : 212539325493

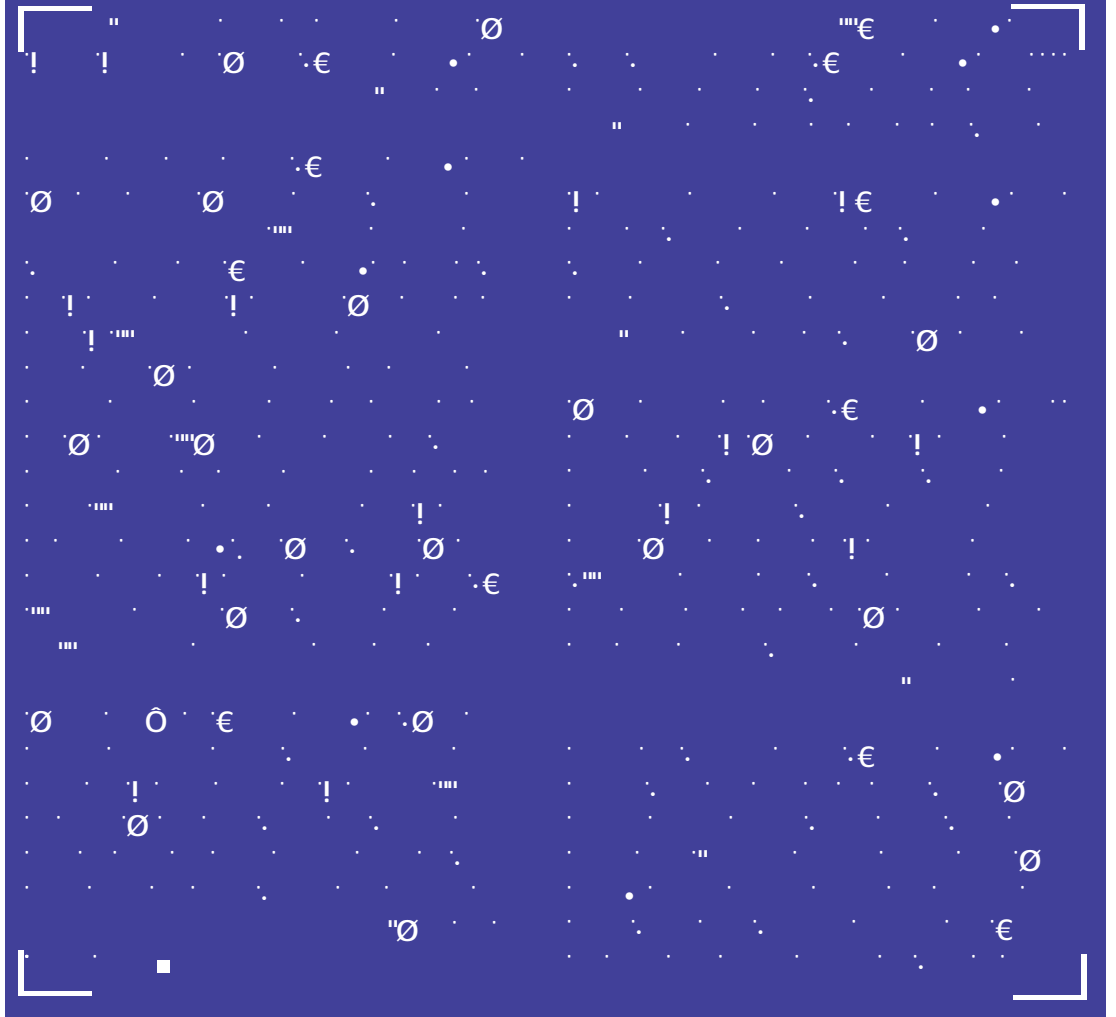
الحساب البنكي:

Société Générale Marocaine  
de Banques – Agence Tan-  
ger IBN TOUMERT  
SGMBMAMC

022640000104000503192021

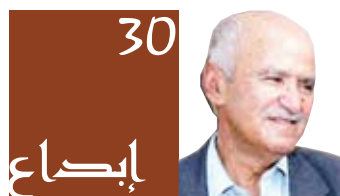
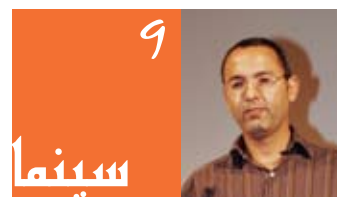
00

00



## في هذا العدد

23 ! 2010



# الأدب يتجدد ولا يموت



€

11

11



2008 - )  
i (2009



2009

2010

12-

2010

22

160

#

2010/3/1

4







أنيس الرفاعي من جيل التسعينيات لكتاب القصة القصيرة بالمغرب، من مواليد مدينة الدار البيضاء وعضو بكل من اتحاد كتاب المغرب واتحاد كتاب العرب واتحاد كتاب الأنترنت العرب ومنظمة كتاب بلا حدود بألمانيا، ترجمت نماذج من قصصه إلى الإسبانية والفرنسية والإنجليزية والتركية والبرتغالية، وصدرت له المجاميع القصصية: «فضائح فوق الشبهات» سنة 1999 و«أشياء تمر دون أن تحدث» سنة 2002 و«السيد ريباخا» سنة 2004 و«البرشمان» سنة 2006 و«علبة الباندورا» سنة 2007 و«ثقل الفراشة فوق سطح الجرس» في ثلاث طبعات سنتي 2007 و 2008، وستصدر له قريبا بالأردن «هذا الذي سيحدث فيما مضى».

وإضافة إلى هذه المجاميع لدى الرفاعي إصدارات مشتركة من بينها «مختارات من القصة القصيرة المغربية الحديثة» الصادرة بالقاهرة سنة 1998 و«قصص وحكايات من الأندلس والمغرب» الصادرة بمطرد سنة 2007، وأنطوجيا قصص المغرب الغربي» الصادرة بباريس سنة 2008.

لكل هذا قررنا في «طنجة الأدبية» إجراء هذا الحوار مع أنيس الرفاعي



Ø

!

Ø

!

القاص البارع مثل الميكانيكي الذي يزيّف  
تركيبة وأوراق محرك سيارتك المسروقة  
ثم يعيد بيعها لك عبر وسيط...

نحن جيل برا رفاق سراج، لأننا صفينا  
بعضنا البعض أثناء رحلة الطريق  
للوصول إلى إدورادو القمة.





Design: LINAM SOLUTION

la loupe  
ne ment  
**Jamais!**  
précision à l'impression



Zone industrielle Al Majd  
Rue 11 N°5 Lot. 624 - Tanger  
Tél & Fax: +212 539 95 07 75

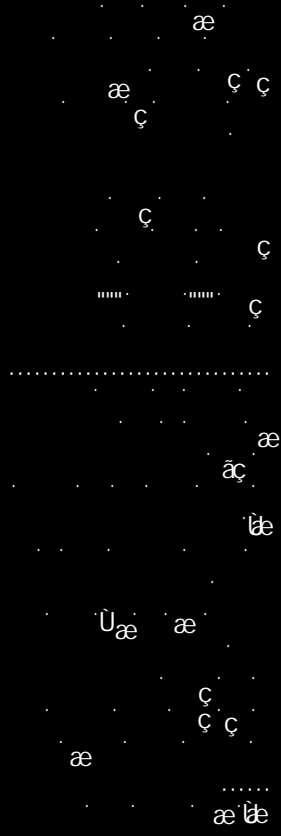
السينما المغربية  
والمرحلة الانتقالية



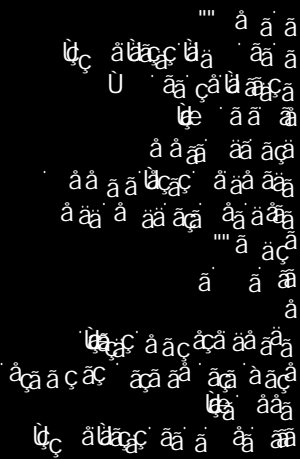
€



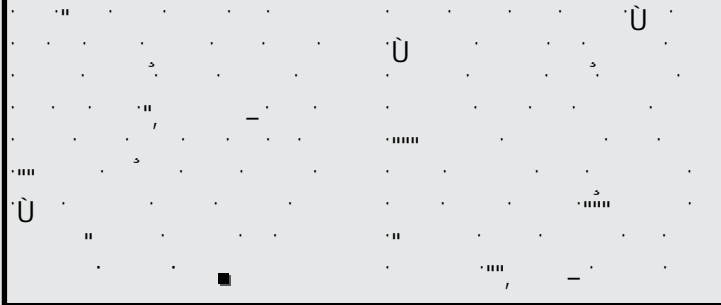
# ساقية



# المثل بالمثل



# رسائل عامة



# إبداع

# نبي الحمام



# ساشنة..

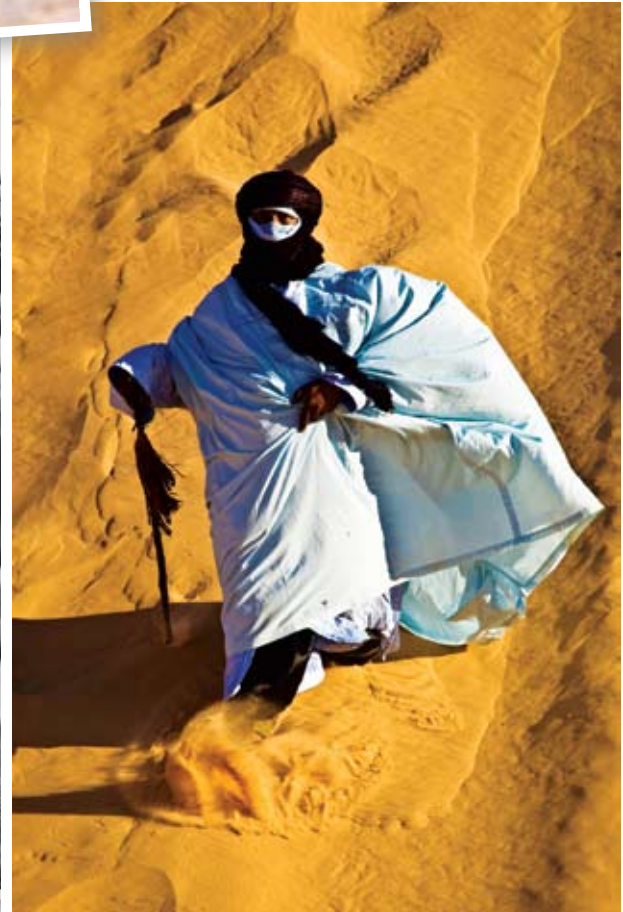












٥

٥

٥

٥

٥

٥

٥

٥

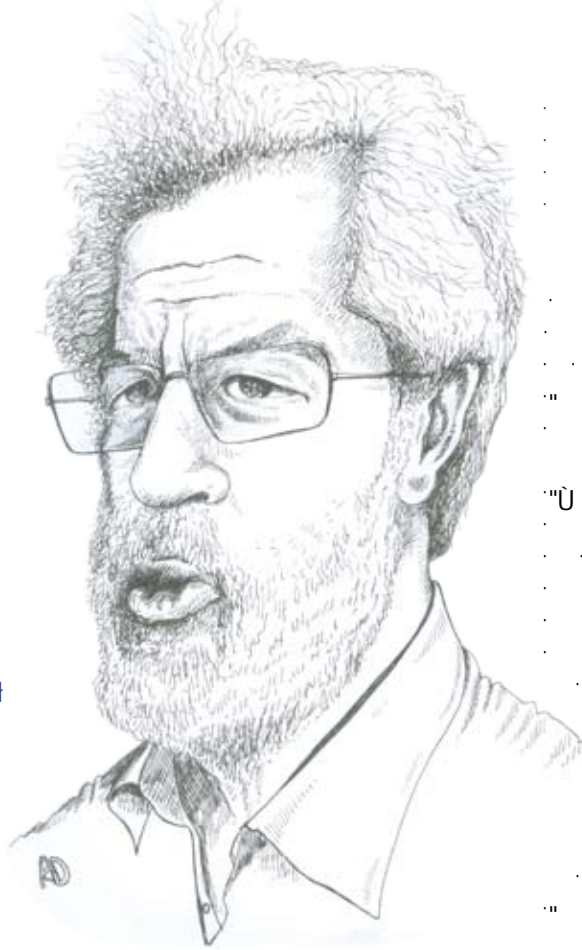
٥

٥



الشاعر محمد بنيس لـ«طنجة الأدبية»:  
هنا حق الشاعر أن يكون حزبياً لكن  
عليه أن يتعرف على الحزب وهو الموجود  
بين الشعر فيه وبين الحزب

أوضاع عربية تغيرت في كل من المشرق  
والغرب العربيين. ولم يعد هناك شعراء  
أسسه مركز الثقافة العربية.



19

1981

1981

a

a

8200

2006

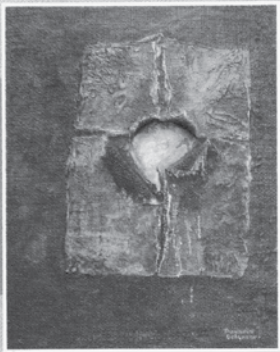
21





عبد الرزيم هيران

# إِدَانَةُ الأَدبِ



1- 2008.  
2- Tzevetan Todorov: La littérature en peril,  
ed. Flammarion, Paris, 2007.

1-	2008.
2-	Tzevetan Todorov: La littérature en peril, ed. Flammarion, Paris, 2007.
3-	
4-	36.
5-	
6-	! Nous et les autres, ed. point, Paris
7-	13.
8-	27.
9-	35.
10-	36.
11-	41.
12-	44.
13-	60.
14-	67.
15-	70-71.
	72-73.

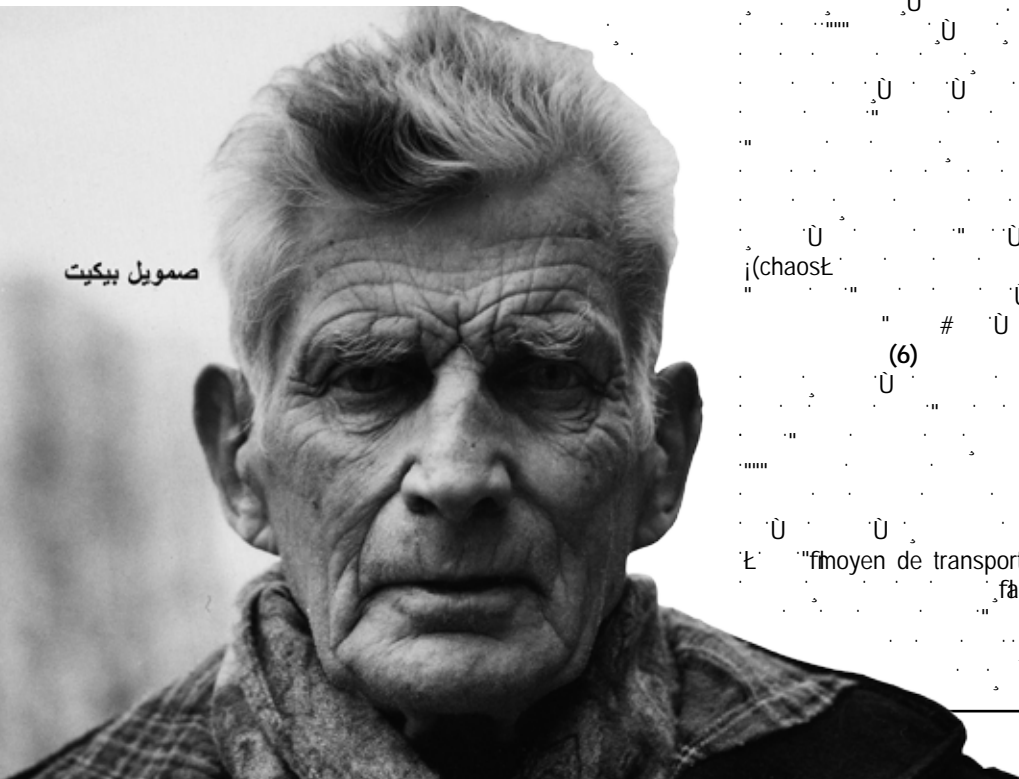
# ايديميا المسرح



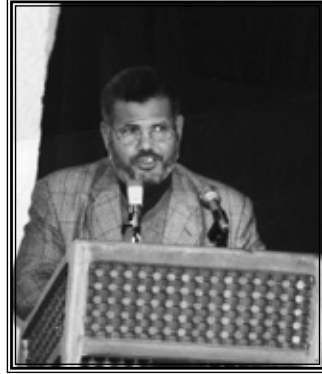
J. Deleuze (1)  
- Samuel Beckett 1935  
Millet  
Artaud  
"maître des vitesses"  
"des connections"  
Artaud  
- Nietzsche  
"che"  
"fön/offt"  
"krapp"  
"Joe"  
"chaos"  
"föyön de transport"  
"färche"

(2)  
(3)  
(4)  
(5)  
(6)  
(7)  
(8)  
(9)

صمويل بيكيت







## محور النص القرآني في ديوان «الزمان الجديد»

١.

٢.

٣.

٤.

٥.





# CHAFONA

Votre mensuel gratuit pour mieu profiter de la Ville de Tanger!

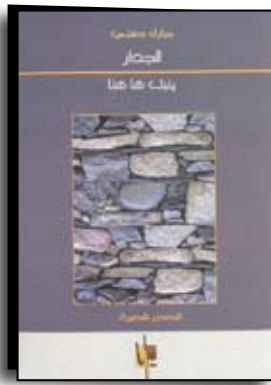
Photo non contractuelle



[www.chafona.com](http://www.chafona.com)



3



2



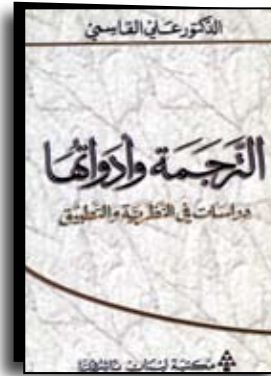
1



7



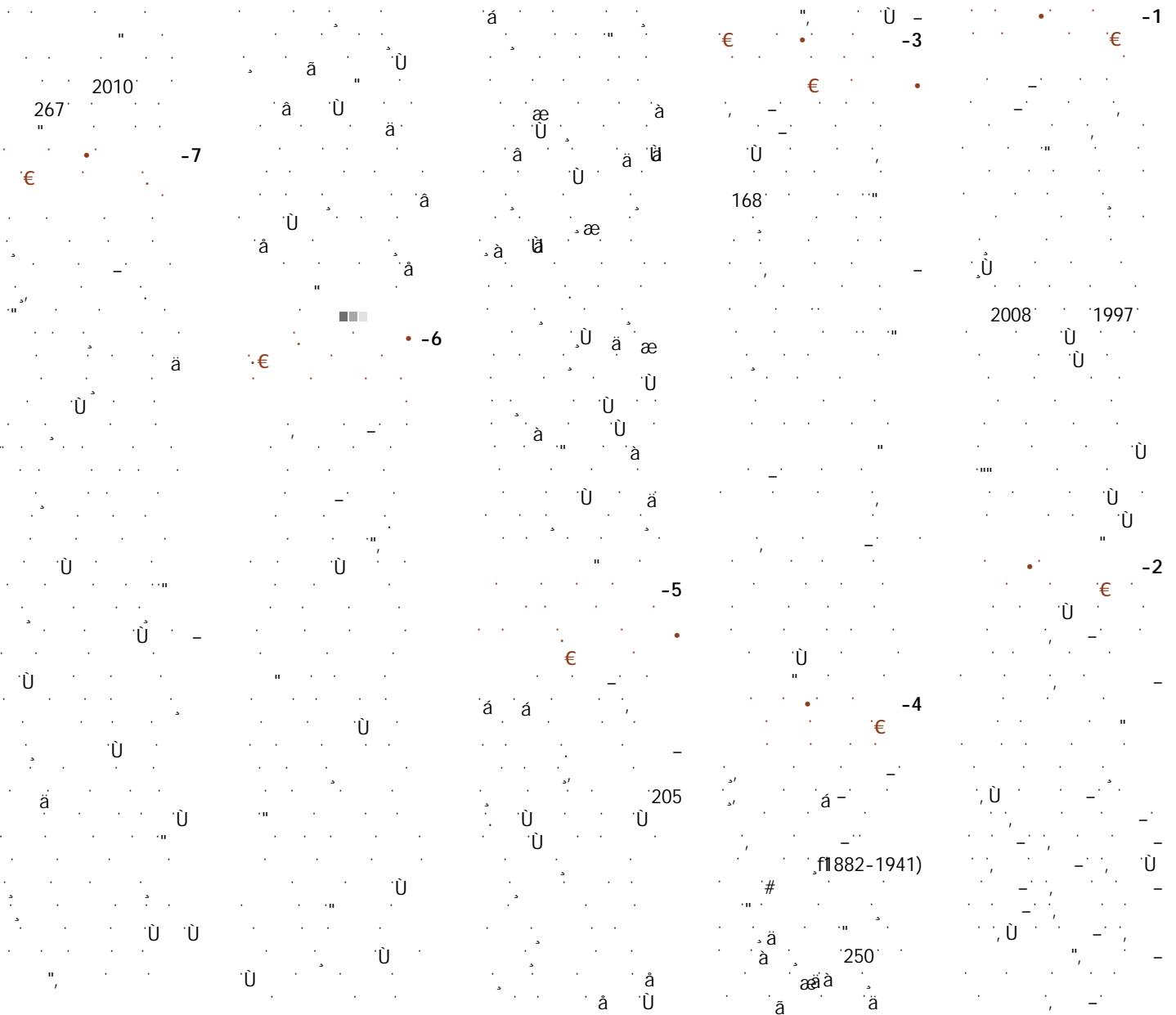
6



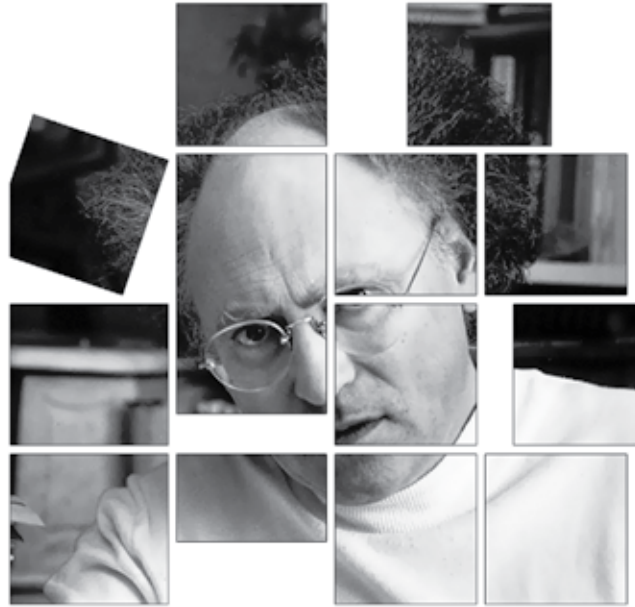
5



4







## هنري ميشونيك: الحداثة كما أراها

إذا كان الحديث وظيفة للذات، فإنّ معناه وفعاليته ليسا نتاج الجديد، بل المجهول!

■ تقديم وترجمة عبد اللطيف الوراري

وهي لا تستند على شيء يكون خارج الذي يتكلم. في أعقاب هبولدت، يكتب بنفنيست: «إنه الإنسان المتكلم ما نجده في العالم، الإنسان المتكلم إلى إنسان آخر». (ص 259). وهو بالطبع ما يردّ الاعتبار أكثر، ربّما، إلي ما يصنع مصطلح الحديث، أو الحداثة. ليس لهذا المصطلح مرجع ثابت، موضوعي. ما له سوى الذات فقط، بما يهينه الإمتلاء. إنه دال الذات. الدال، هنا، اسم الفاعل لفعل دلّ، ولا أخذ المصطلح بالمعنى اللساني المعتاد للصورة السمعية كما يقول سوسير، بل بالمعنى الذي يكون فيه، بالنسبة للشعرية، بائناً للدلالة التي تتجاوز الدليل المعجمي للكلمات، عبر آثار تداعياها مع دوال أخرى. وتنعكس الذات، غير ما مرّة، القيم التي تؤسسها وفق الموضوع الذي لا يتمّ إلا عن هذا العكس، زمن هذا العكس، والذي يتبدّل كلما تغيرت الذات.

ويعدّ مصطلح الوثنية مثلاً آخر يرسم هذا التحقّق اللغوي للموضوع عبر الذات. لهذا، تقسم والحداثة هذه الميزة المشتركة وغير المتوقعة ليكونا مصطلحين سجالين بشكل جزئي. وما دام الحديث يفترض ذاتية المتلفظ، فلا يمكن أن يلتبس، بالطبع، مع التقيد الزمني الذي يوحى به المعاصر. الحديث لا يقتصر على رسم العصر، خاصيتها.

وبما هي ممتدّة، فإنّ الاستمرارية تفترض الأنا. وإذا أمكن للحديث أن يدل على الجديد فيكون متماهاً معه، فإنّ بإمكانه أيضاً أن يدل على الحاضر غير المحدّد الظهور: ما يحولّ الزمن لأجل أن يظلّ هذا الزمن زمن الذات. التلفظ الذي يظلّ تلفظاً. وما يتبقى جمعياً لن يكون، أجلاً أم عاجلاً، أكثر من مفوضات. إنّ تعريف لوطري للحديث بـ «الذي ينتمي إلى الأزمنة المتأخّرة، وللتاريخ الحديث بالتاريخ الذي يبدأ من النهضة حتى أيامنا، وللمدرسة الحديثة، في الرسم، بمدرسة اليوم»، إنّما كان يفترض دائماً هذا التعريف الذاتي، بيد أن لا وسائل له لاستخلاصه. وفيما يخصّ تعريف بول روبير، الذي يبدأ من هنا، يظهر أنه لا يرى ما يمسك به، ويتركه حال يفلت منه نحو الكرونولوجي والمعاصر: الذي يكون في زمن من يتكلم أو في العصر المتأخّر نسبياً بالقياس إلى العصر القديم جداً (...). والذي يأخذ في حساباته التطور المتأخّر في مجاله، والذي ينتمي إلى زمنه.

يوجد في روسيا رفضاً للغروض التقليدية، وللشعر القومي مثلما يوجد في فرنسا. وإذا وضّعنا الفكر العلمي والتحليل النفسي جانباً، فإنّ الأدب والفنّ ثوريان أكثر من تقنيّات الفكر. ولقد غطت النداءات بالقطعية بصحبيها — وأكثره غير ذي شأن — على الاستمرارية داخل النزعة الأرسطية للاستعارة السورالية، والنزعة الهيغلية المقترنة بالسوراليين والماركسيين، فيما كان هؤلاء ينتظرون من يتجاوز القرن التاسع عشر إن أمكن القول، من أمثال هبولدت، وذلك للتفكير في استمرارية العلاقة بين اللسان والثقافة، النثر والشعر، اللغة والذات، لم يكن لا القرن التاسع عشر ولا العشرون قد فكرا في ذلك بعد. وكانت كل من الحداثة — مالارمي والحداثة — فلوبر، مع الأثر الذي اقترن وعاصر اختفاء الذات المُقصّاة من طرف البنية، وتجزئتها من طرف التحليل النفسي، منذ نحو 1960 في فرنسا، تتّمان كـ «اختفاء صريح للذات»، اختفاء مرتبط باختفاء الشفاهية واللغة العادية التي أزعها الشعر، وكانت تلك لحظة انتصار النظرية التقليدية. اللعبي الصّدقوي والتعويضي، إذ لا شيء أكثر حداثة أو موضوعة من البنية. غير أنّ مشكل الحديث مضاعف بحيث لا يفأ يتحل في الزمن، فيما هو حديث، وكذلك يظلّ، وهو ما يفترض القيم داخل التاريخ، وما به تُترك جميع البنيات اللغوية والاجتماعية.

لهذا، يبدو لنا من خلال التقسيمات المتجددة التي تتمظهر عبرها الثنائيات اللسانية والأنتروبولوجية والسياسية والفلسفية ولاهوتية الدليل، مثلما تميّز نظريّات اللغة في هذا العصر، أنّ الخيط الرفيع للخطاب، الذي يعبر من هبولدت وسوسير إلى بنفنيست، وحده من يسمح لنا بالتعرّف على شعرية الحداثة، لأنّ الحداثة ليست ملكاً للموضوع، وللصفة. وليست الأسلوب، ولا المستوى إذ يعبر أسرع منها. ولا القطعية التي تجعلها بدورها موضوعاً.

إنّ الدراسات التي صاغها بنفنيست حول اشتغال الأنا داخل اللغة (2) تسمح لنا، ببساطة أكبر، بفهم كيف تشتمل الحداثة. وتنطوي هذه الأخيرة على تجانس لاقت مع ما يقيم استعمال كلمة أنا: «أنا تدل على هذا الذي يتكلم ويتضمّن في الوقت نفسه ملفوظاً لصالح الأنا» (م. س. ص 228)، إنّها مؤشر ذاتية، (ص 264)،

لم يكف الشاعر والشاعري الفرنسي من أصول روسية هنري ميشونيك (1932\_2009) عن السفر، منذ ثلاثة عقود ونيف، في تأمل الخطاب النظري والتحليلي الخاص بالشعر وعلاقته باللغة، الثقافة، المجتمع والتاريخ، من داخل القضايا النظرية والاستيمولوجية التي شغلت تصوّره للشعر والشعرية منذ «من أجل الشعرية» مروراً بـ «نقد الإيقاع» و«سياسة الإيقاع، سياسة الذات» إلى «احتفاء بالشعر». كشأن مفاهيم الكتابة والإيقاع والخطاب والذات والمعنى، يتفرّع هنري ميشونيك في كتابه «الحداثة... الحداثة» للنظر في مفهوم الحداثة ونقدها، وقد كثّر الحديث — وأكثره غير ذي شأن — عن الحداثة وما بعدها وما حولها. ينقل ميشونيك، هنا، غزوه إلى كثير من الكليشيات التي تتوالد تبعاً منذ بدأ الحديث عن الحداثة عندما صابح المعاصرون، بملء فيه، بالقطعية، الجديد، الطليعة و «يجب أن نكون حديثين على الإطلاق» بتعبير رامبو الذي لم يقل ما اعتدوه. وهكذا تمّ تكديس كل النهايات: نهاية المقدّس، الإنسان، القرن، الفن والحداثة: كليشيات، خطاطات، ودخلها ثمة محافظة على النظام، نظام العلاقات بين الفن، الأدب والمجتمع. أما ضياع المعنى المفترض فقد أفادت منه سلط المفاهيم القائمة. ويعدّ النص (1)، الذي نقدّمه للقرّاء الكريم، واحداً من النصوص القويّة في الكتاب الموسوم بحواراته النقدية، حيث يحاور ميشونيك نصوصاً وخطابات قديمة وحديثة — لشعراء وعلماء اللغة والمعجم والجمل والتلقي — فكّر في حدّ الحداثة ومشكلاتها النظرية والمعرفية، ويرى أنّ الخيط الرفيع للخطاب، الذي يعبر من هبولدت وسوسير إلى بنفنيست، وحده من يسمح لنا بالتعرّف على شعرية الحداثة. هو هذا النص:

«الحديث هو بؤرة الوعي الحادة بالعصر، ذلك ما يجب الصّدح به»، أراغون\*

الحديث مفهوم قديم، وعلينا أن نجعل من الحديث مفهوماً حديثاً. إنّ الحداثة تظهر كوظيفة للعلاقة بالماضي المباشر. وفيما يخص القرن العشرين فهو وظيفة للعلاقة بالقرن التاسع عشر، هذه العلاقة ليست هي نفسها لا بحسب المكان، ولا بحسب المادة. لا

في كلمات، أدرك بودلير، بشكل مقطعي وأيضاً ضمنياً، أنّ الحداثة هي ما يمسّ الذات أكثر: الزمن، «الطابع الذي يتركه الزمن على إحساساتنا» (3). لهذا أمكن لبودلير أن يكشف معنى جديداً لمصطلح الحداثة.

وغالباً ما كانت صعوبة تعريف المصطلح تعتبر عَرَضاً، قبل أن يُعرف ما هو. الزّهان يكون باستكشافه. ويقدر ما يكون مهمماً يكون متورياً أكثر إلي حدّ لا يلتبس فيه مع من يتكلم. وقد وضع فليب سوبو بدوره الحديث بموازاة مع أفة 1820: «في 1920، سمعنا بدورنا عن الرّوح الحديثة، هذه الرّوح التي لم يأل كثيرٌ من علماء الجمال الجهد في تحديدها دون جدوى، أرادوا إذن تحديدها، لكن دون كبير نجاح، وسنحاول نحن بدورنا(4)». يقال: إنّ الرمزية كانت حادثة 1886، كما الرومانسية حادثة 1830. أجل بالنسبة للمعاصرين لا بالنسبة لنا، لأنهما بوصفهما حركتين لم تنتجا عن زمن ذاتنا، عن استمراريّتنا المتكلمة. الحداثة هي وظيفة اللغة – الخطاب. إنّها التاريخ كخطاب، ولا تقبل الاختزال إلى التاريخانية، التي سجنتها داخل شروط إنتاج العصر، عصر المعنى: والمثال الذي يبرز أنّ الحديث ليس جديداً، ولا سمة للزمن الحاضر، بل الشكل – الذات، هو انحراف للمعنى نفسه الذي يصل الأسلوب الحديث، أو الفن الجديد: أسلوب 1900. لهذا الأخير مرجع، موضوع. هذا الذي يورّخه تماماً، ويقرّ بأنه ليس حديثاً. مثلما شأن العبارات المعاصرة: Jugendstil في الألمانية، Seizeionstil في النمساوية، Arte Jo-ven في الإسبانية. والمتقدم من ضمن آخر. وإلا كان قديماً بامتياز، بسبب اسمه.

من وجهة نظر لغوية، قد يحكم، إذن، على المصطلح بصيغة ما بعد الحديث بالأّ يشمل لإقيمة راجعة إلى المصطلح الذي هو خارج عنه ومائل فيه معاً، بدون أن تكون له القدرة على أن يتخلص مما يظل مشدوداً إليه. تبقى الكلمة عليه فيما يتعرف فيها على آخر يتعقب سابقته كقدر: فوضوية.

وإذا كان الحديث وظيفية للذات، فإنّ معناه وفعاليتُهُ ليسا نتاج الجديد، بل المجهول: المغامرة التاريخية للذات، وهذا ما يسمح باستعادة التعارضات المألوفة، بين التقليد والتجديد، النظام والوضي. كما لو كانت التعارضات العالقة عززتين على جسر.

لا تكف طبيعة الحاضر الزمنية، أي غير القابل للتمييز، عن فسح التجديد والتقليد داخل المتحرك الدائم للمعنى. ليس ثمّة معنى أكيد للماضي من جهة، وعدم يقين الحاضر بالآتي، حيث إنّ زمن الآن، كما يقول والتر بنيامين، بقدر ما يستعيد الماضي باستمرار،

يقدر ما ينسأه ويعيد استكشافه تبعاً لما تبحث عنه الذات. من هنا، تعدّ موضوعه أزمة المعنى المطرّدة حديثة بالطبع، ليس لأنّ زمننا منذورٌ، أكثر من شيء آخر، للتبّاريخ التي يخرج منها العصر الذهبي، العابر دائماً، سالماً. وظيفية الإيهام بالموضوعية. إنّ الأزمنة هي الشرط نفسه للمعنى وهو يتخلق باستمرار، إنّ ذاتياً أو جمعياً. عندما يتوقف يصير ملفوظاً منتهاياً. وعليه، يبدو لي أنه من غير الصائب القول: «الحداثة، الكلمة بوصفها الكلمة – البديل للزمن الإنتقالي» (5)، لأنه ليس هناك من زمن لا يكون انتقالياً، وواهباً في تطابقه وتهديده لمن يحيا الزمن بهم. بيد أنّ المعنوية ليست سواها في هذه الناحية أو تلك، ما دامت لا تنتمي، بالخصوص، إلا إلى هذا الحاضر نفسه. إنّهُ الهروب النسبي. ثمّة هروب آخر هو الهروب الموضوعاني، من ذلك الدراسة الفيلولوجية الجيدة لهانس روبير ياوس، وفيها يقدم مثلاً جيداً. ينطلق ياوس من المفارقة التي بحسبها ترى كلمة الحداثة، التي توجب مبدئياً التعبير عن فكرة أن زمننا يصنع نفسه بنفسه داخل اختلافه، إلى هذا الادعاء الباطل بما أن الكلمة لم تتخلق لزمننا، كما لا تستطيع تمييز «ما يصنع الفرد لأيّ زمن كان» (6). يبقى «العود الأبدى للتعبير» (م.س.، ص 162)، الذي يتم تحليله وفق تاريخ المعنى، ووفق منطق المعنى.

ومن المؤسف أنّ ياوس لا يطور السجال الضمني في أنّ modernus، إنّ القرن الخامس للميلاد، هي مصطلح مسيحيّ يظهر فحسب مَحِيلاً على الجديد، الراهن – de modo، «في الآن» (7). عدا التعارض الكرونولوجي، عندما تظهر [moder-nitas] الحداثة التي تتعارض مع [Antiquitas] القدامية مُرادفة لـ [nosta tempora] زمننا، في القرن الحادي عشر الميلادي. بعد ذلك، يميّز ياوس قيمة التفوق عندما تتعارض [moderni] الحديثون مع [antiqui] القداماء حوالي القرنين الثاني والثالث عشر للميلاد: هم يعرفون أكثر منه.

ويُظهر تحليل خصومة القداماء والمحدثين أنّ بيرو كان يلعب على المعنى عام 1687، بعيداً عن يأخذ كلمة القداماء «بالمعنى الحقيقي» (ص 167) كما يقول ياوس، عندما يؤكّد: «إنّما القداماء هم نحن». المعنى الكرونولوجي، معني المعرفة العالية ومعنى التقدم – المعنى المتمركز حول الذات، حيث يلعب بيرو في أكثر من مقارنة بين عمر العالم وحياة الفرد، ويرى العالم حالياً في شيخوخته (ص 177).

إنّ غياب المعنى التاريخي كان من جهة المحدثين. وللدفاع عنهم، يقيم القداماء الاختلاف بين الأعراف المتوارثة و «أعراف الزمن الأخر» (ص 178).

النتيجة: عن كلتي الجهتين، تجربة «الجمال النسبي» وتجربة التاريخيّة. وعبر التاريخ الثقافي للتعارضات المتعاقبة: الحديث/ القديم، الحديث/ المتوارث، الحديث/ «الذوق الرديء»، ثمّ الحديث/ التقليدي، والتقليدي/ الرومانسي، يبرز ياوس كيف أنّ عبور الروايات والرومانسي، وإعادة اكتشاف العصر الوسيط والمسيحية يجعلان الإحساس بالحداثة، عبر شاطوبريان، «ليس كتعارض مع الأزمنة القديمة، بل كعدم اتفاق مع الزمن الحاضر» (ص 194).

بهذا المعنى، يجعل ياوس الحداثة تاريخيّة. يتألق، لكنّه لا يعرف ما تدّمغه، عبر حقل آخر، تحليلاته: الحداثة هي الصيغة التاريخية للذاتية. هكذا يترجم الكلمة اللاتينية modernitas للقرن الثاني عشر الميلادي بـ «زمننا». التزمين الثلاثي للنهضة هو عملية هذه الأنا: القدامية، media aetas [أول ظهور لها كان عام 1518]، الأزمنة الحديثة. ذلك ما سبق أنّ أدركا بوصفه انتقالاً. لا الحاضر. هذه العملية الذاتية هي نفسها تقود تاريخ الفلسفة عند هيغل وهوسرل، وعند هابرماس. ليس لأن الأخير الذي يتكلم هو على حق، بل إنّهُ من يتكلم. اللعبة نفسها داخل التعيين الذاتي لـ «عصر الأنوار».

إنّ تحليل ياوس يتعرّف داخل الحداثة على الوعي بتغيّر التاريخ. تنقص ذات التزمين، تلك التي تتخلق التاريخيّة: العبور من ذات إلى ذات.

هوامش:

1- Meschonnic H., Modernité Modernité, Ed. Verdier, 1988, p.32.

\*ARAGON, «Introduction à 1930».

La Révolution surréaliste n 12,15 décembre 1929, p.58

2 – ينظر، هنا، إلى الفصل الذي يتحدث عن «الذاتية داخل اللغة» من كتاب إميل بنفيسيت الذي يعرض قبل سنوات عدّة من الفلسفة التحليلية اكتشاف التلقّظ ك «اكتسّمال»:

Benveniste E., Problèmes de linguistique générale, Gallimard, 1966, p.265.

3 – أنظر «رسام الحياة الجديدة»، الجزء الثاني.

4 – من المقدمة التي وضعها لأطولوجيا الشعر الفرنسي الجديد عام 1924.

5-Balandier G., Le Détour, Pouvoir et modernité, Paris, Fayard, 1985, p.141.

6-Jauss H. R., Pour une esthétique de la réception, Paris, Gallimard, 1978, p.158.

حيث يتطرق هانس روبير ياوس إلى «الحداثة» كما تتجلّى في التقليد الأدبي وفي الوعي اليومي، من خلال جمالية التلقّي.

– النص من كتاب يصدر للشاعر المغربي بعنوان: «أفق الشعرية: نصوص هنري ميشونيك».

## قسمة الإشتراك

+ إشتراك لمدة سنة (12 محمدا) ابتداء من تاريخ: ..... بقيمة: .....

+ قيمة الإشتراك: .....

\* للأفراد داخل المغرب، 200 درهم، خارج المغرب (50 أورو)

\* للمؤسسات داخل المغرب، 400 درهم، خارج المغرب (80 أورو)

+ طريقة التمديد:  شيك بنكي  تحويل بنكي

حوالة بريدية

+ إشتراك تشبيعي: .....

بواقع:  نسخة من كل محمدا  نصيحتين من كل محمدا

الإسم: .....

المؤسسة: .....

العنوان: .....

المدينة: ..... البلدا: .....

الهاكس: .....

البريد الإلكتروني: .....

\* ترسل القسمة مع شيك بنكي (بقيمة الإشتراك) في رسالة مضمونة، أو عبر رقم الفاكس مع نسخة من توصيل التحويل البنكي، أو عبر حوالة بريدية في اسم المدير المسؤول ياسين الحليمي، إلى عنوان المجلة.



...votre Pub de A à Z.

Beauté, légèreté & Créativité!

COMMUNICATION AUDIOVISUELLE



www.linam-solution.com  
+212 539 32 54 93

Complexe Commercial MABROUK  
77 Rue de Fès 8ème Etage N°24 - Tanger

Design: LINAM SOLUTION

# VOS SOLUTIONS INFORMATIQUES



Design: LINAM SOLUTION

Tél.: 0539 324 498  
FAX : 0539 321 466

77, Rue de fès,  
Bloc B, 7ème étage, N°20. Tanger.



Conseils & Services

# MOUFID

SARL

[www.services-moufid.info](http://www.services-moufid.info)

CONSEILS  
JURIDIQUES  
ADMINISTRATIFS  
DIVERS



Vos démarches administratives  
...tout ce qui l'entoure !

61, Sidi Boukhari 90000 - Tanger  
Tél/Fax: 05 39 32 54 93  
GSM: 06 61 69 78 34  
06 74 90 34 11



Design: LINAM SOLUTION

**F** DI NAPOLI

**OUVERT**  
7i/7j

**di**  
**Napoli**

**di**  
**Napoli**

**di**  
**Napoli**

*pizza-fast food*



Design: LINAM SOLUTION

**Livraison à domicile 0539 32 02 32**  
**à partir de 50dh! 066 80 80 888**

**VENEZ RETIRER VOTRE CARTE SPECIAL ETUDIANTS**  
**" 10% de remise sur tous nos menus "**

[www.di-napolipizza.com](http://www.di-napolipizza.com) / Angle Av. Bethoven et Rue Rameau Num. A1 Tanger - Maroc